YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu
Tıbbi Görüntüleme Teknikleri Programı

MEZUN DEĞERLENDİRME ANKETİ AYRINTILI ANALİZ RAPORU

Mesleki yeterlilik • Eğitim kalitesi • İstihdam • Mezun memnuniyeti

ANALİZ DÖNEMİ	VERİ KAYNAĞI	KATILIMCI
25–30 Mart 2026	TGT Mezun Değerlendirme Anketi	16 mezun (%100)

Bu rapor, Tıbbi Görüntüleme Teknikleri Programı mezunlarının mesleki kazanımlarına, program eğitimine ve çalışma yaşamına ilişkin değerlendirmelerini sayısal ve tematik düzeyde ortaya koymaktadır.

21 Kasım 2026

Yönetici özeti

Mart 2026'da yanıt veren 16 TGT mezununun genel program memnuniyeti 4,38 ± 0,96/5'tir. Mezunların 13'ü (%81,3) genel program memnuniyetini 4–5 puanla değerlendirmiş, 12'si (%75,0) programı başkalarına tavsiye edeceğini belirtmiştir.

En yüksek madde ortalaması kalite ve hasta güvenliği eğitimi (4,63/5), en düşük madde ortalaması mesleki İngilizce yeterliliği (2,75/5) için görülmüştür. Mezun görüşleri, güvenlik ve iletişim alanındaki olumlu değerlendirmelerle birlikte mesleki İngilizce, cihaz kullanımı ve klinik uygulama alanlarının gelişim öncelikleri arasında olduğunu göstermektedir.

Temel gösterge	Sonuç	16 mezundaki karşılık
Genel memnuniyet	4,38/5	13 olumlu yanıt (%81,3)
Programı tavsiye	%75,0	12 mezun
Mesleki yeterlilik boyutu	4,33/5	İçerik temelli boyut ortalaması
Program kalitesi boyutu	4,14/5	İçerik temelli boyut ortalaması
Güvenlik ve kalite eğitimi	4,52/5	İçerik temelli boyut ortalaması
Mesleki İngilizce	2,75/5	4 olumlu yanıt (%25,0)
Çalışma durumu	%37,5 çalışıyor	6 mezun

1. Araştırmanın kapsamı ve istatistiksel yöntem

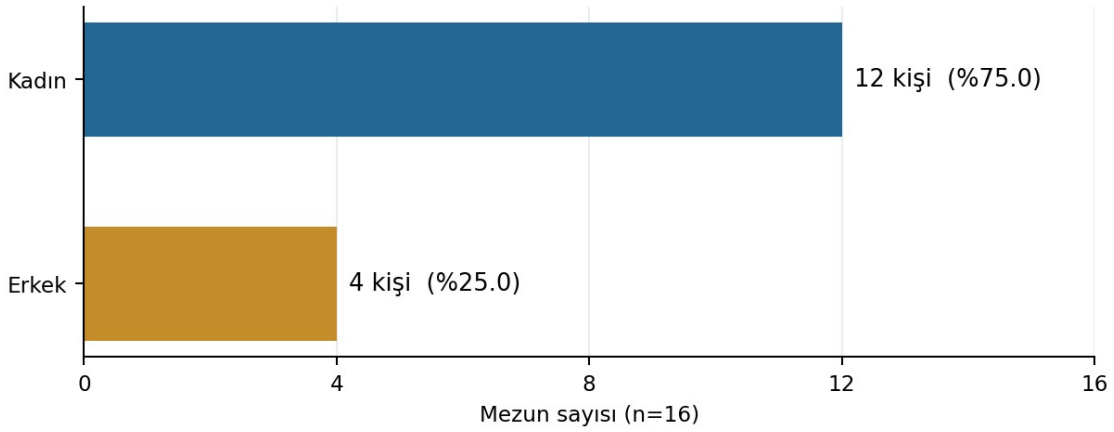
Çalışmanın veri kaynağı, 25–30 Mart 2026 tarihlerinde Tıbbi Görüntüleme Teknikleri Programı mezunları tarafından yanıtlanan elektronik değerlendirme anketidir. Analiz birimi, ankete yanıt veren 16 mezundur. Tüm genel yüzdeler 16 mezun üzerinden hesaplanmıştır.

Beşli derecelendirme maddeleri için aritmetik ortalama, örneklem standart sapması (SS), ortanca, 1–5 puan frekansları ve olumlu yanıt oranları kullanılmıştır. Olumlu yanıt 4–5, orta düzey 3 ve düşük yanıt 1–2 puan olarak gruplandırılmıştır. Boyutlar, benzer içerikli maddelerin tanımlayıcı özetlerinden oluşmaktadır.

Rapor, mezunların kendi deneyim ve yeterlilik algılarını yansıtır. Bu nedenle sonuçlar mezun görüşü ve kurumsal kalite izlemesi bakımından değerlendirilir; nesnel beceri sınavı veya program çıktısı doğrudan başarı yüzdesi olarak yorumlanmaz.

2. Mezun profili

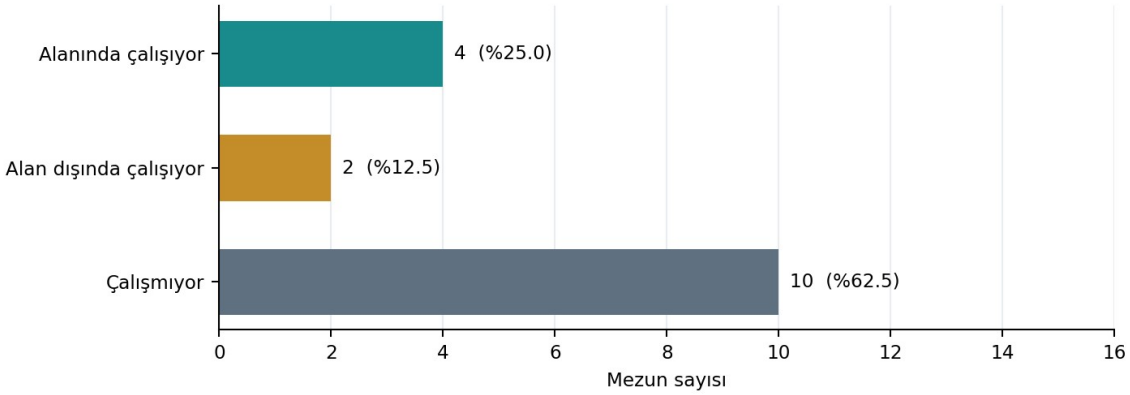
Cinsiyet	Mezun sayısı	Oran
Kadın	12	%75,0
Erkek	4	%25,0
Toplam	16	%100,0



Şekil 1. Mezunların cinsiyet dağılımı (n=16).

3. Çalışma yaşamına ilişkin bulgular

Çalışma durumu	n	%
Mezun olduğu alanda çalışıyor	4	25,0
Başka alanda çalışıyor	2	12,5
Çalışmıyor	10	62,5
Toplam	16	100,0



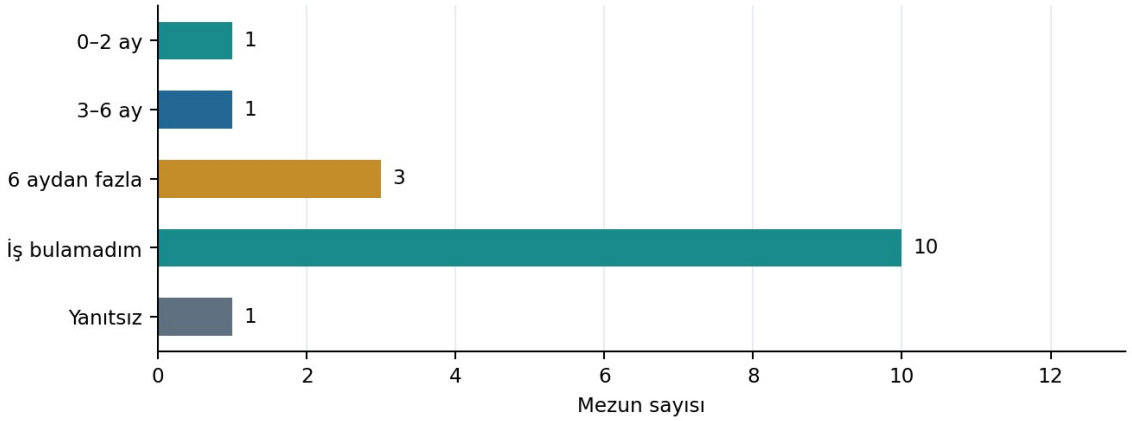
Şekil 2. Mezunların beyan ettikleri mevcut çalışma durumu.

Altı mezun (%37,5) çalıştığını belirtmiştir. Çalışan alt grupta dört mezun (%66,7) kendi alanında, iki mezun (%33,3) başka alanda istihdam edilmektedir. Çalışanların üçü “Devlet hastanesi”, üçü ise “Diğer” kurum türünü işaretlemiştir. “Diğer” yanıtı kaynak formdaki anlamıyla korunmuştur.

3.1. İlk işe yerleşme süresine ilişkin yanıtlar

Yanıt	n	Mezunların %’si
0–2 ay	1	6,3

Yanıt	n	Mezunların %'si
3–6 ay	1	6,3
6 aydan fazla	3	18,8
İş bulamadım	10	62,5
Yanıtsız	1	6,3
Toplam	16	100,0



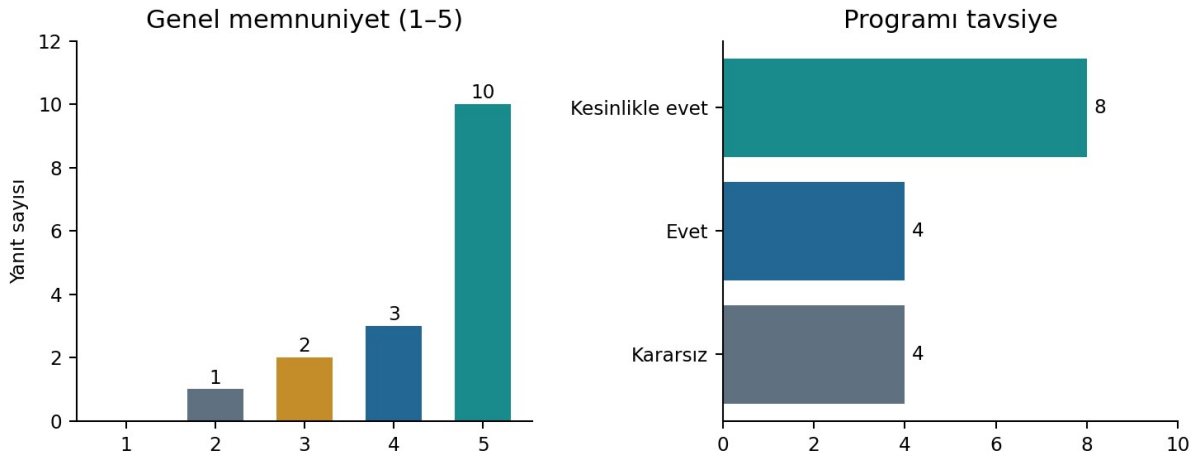
Şekil 3. Mezunların işe yerleşme süresine ilişkin yanıt dağılımı.

İşe yerleşme süresi sorusu, mezunların beyan ettikleri kategoriler üzerinden sunulmuştur. Alan dışında çalıştığını belirten bir mezunun aynı zamanda "İş bulamadım" yanıtını seçmiş olması, bu göstergenin yorumlanmasında dikkat gerektirir. Çalışma durumu ve işe yerleşme süresi birlikte değerlendirilmiş, bireysel yanıtlar dönüştürülmemiştir.

4. Genel program memnuniyeti ve tavsiye etme

Memnuniyet puanı	n	%
5	10	62,5
4	3	18,8
3	2	12,5
2	1	6,3
1	0	0,0
Genel ortalama ± SS	4,38 ± 0,96	Ortanca: 5

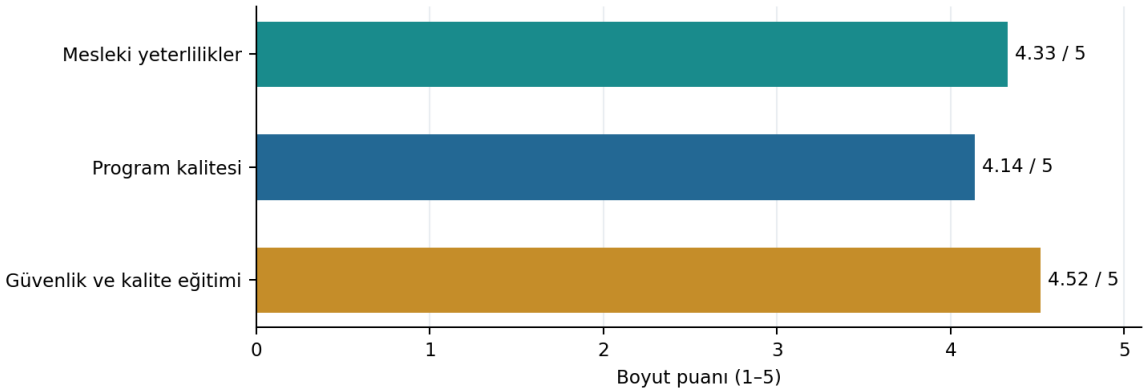
Genel memnuniyetin medyanı 5'tir. Mezunların 13'ü (%81,3) programı 4 veya 5 puanla değerlendirmiştir. Programı tavsiye etme sorusunda 8 mezun "Kesinlikle evet", 4 mezun "Evet" ve 4 mezun "Kararsız" yanıtını vermiştir.



Şekil 4. Genel memnuniyet ve programı tavsiye etme yanıtları.

5. Mesleki yeterlilik ve eğitim kalitesi

İçerik boyutu	Madde sayısı	Ortalama ± SS	Ortanca
Mesleki yeterlilikler	6	4,33 ± 0,70	4,50
Program kalitesi	4	4,14 ± 0,88	4,25
Güvenlik ve kalite eğitimi	3	4,52 ± 0,64	5,00



Şekil 5. İçerik temelli mezun değerlendirme boyutları.

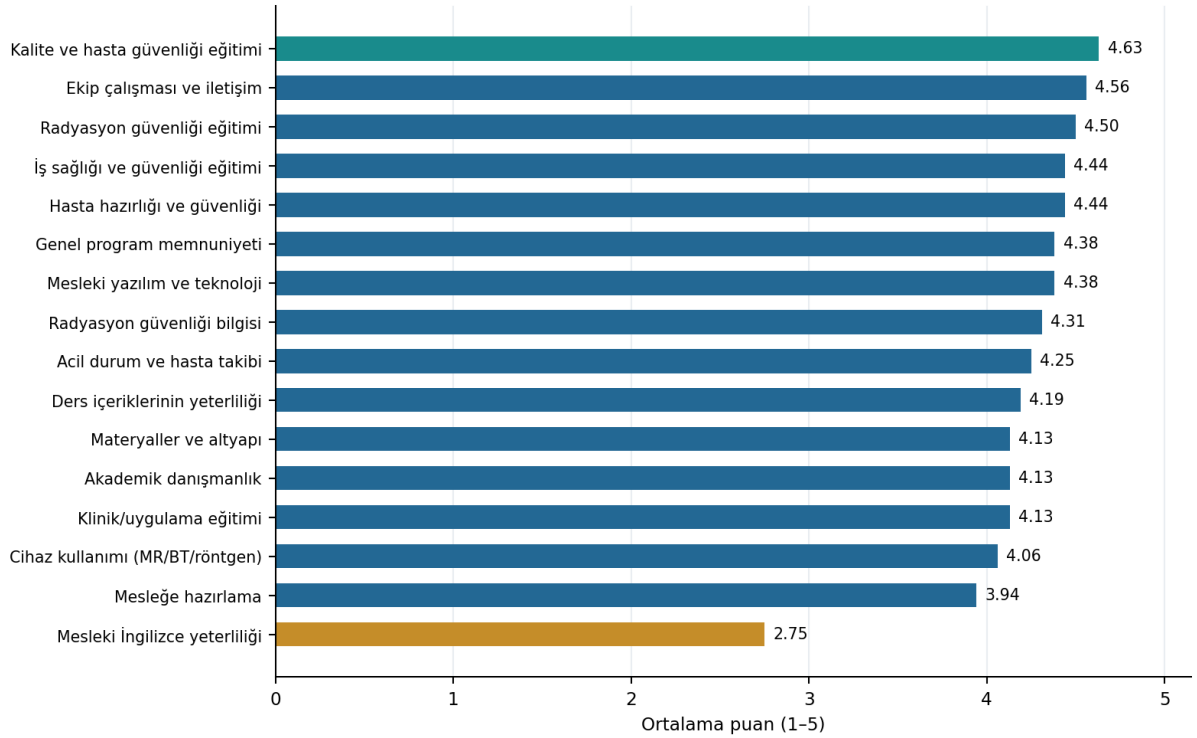
Güvenlik ve kalite eğitimi boyutu 4,52/5 ile en yüksek, program kalitesi boyutu 4,14/5 ile en düşük ortalamaya sahiptir. Boyutlar farklı içerikleri tanımladığından sayısal farklılıklar gözlemsel düzeyde yorumlanmıştır.

6. Madde bazında ayrıntılı sonuçlar

Aşağıdaki tabloda 16 mezunun yanıtladığı 16 puanlanan maddenin temel tanımlayıcı istatistikleri gösterilmiştir. Her maddede geçerli yanıt sayısı 16’dır.

Değerlendirme maddesi	Ort. ± SS	Ortanca	Olumlu n (%)	Düşük n (%)
Mesleğe hazırlama	3.94 ± 1.06	4.0	12 (%75.0)	1 (%6.2)
Cihaz kullanımı (MR/BT/röntgen)	4.06 ± 0.85	4.0	11 (%68.8)	0 (%0.0)
Hasta hazırlığı ve güvenliği	4.44 ± 0.73	5.0	14 (%87.5)	0 (%0.0)
Radyasyon güvenliği bilgisi	4.31 ± 0.87	5.0	12 (%75.0)	0 (%0.0)
Acil durum ve hasta takibi	4.25 ± 0.93	4.5	13 (%81.2)	1 (%6.2)
Ekip çalışması ve iletişim	4.56 ± 0.73	5.0	14 (%87.5)	0 (%0.0)
Mesleki yazılım ve teknoloji	4.38 ± 0.72	4.5	14 (%87.5)	0 (%0.0)
Ders içeriklerinin yeterliliği	4.19 ± 0.91	4.0	13 (%81.2)	1 (%6.2)
Klinik/uygulama eğitimi	4.13 ± 0.96	4.0	12 (%75.0)	1 (%6.2)
Akademik danışmanlık	4.13 ± 1.09	4.0	13 (%81.2)	1 (%6.2)
Materyaller ve altyapı	4.13 ± 0.96	4.0	12 (%75.0)	1 (%6.2)
İş sağlığı ve güvenliği eğitimi	4.44 ± 0.89	5.0	14 (%87.5)	1 (%6.2)
Radyasyon güvenliği eğitimi	4.50 ± 0.63	5.0	15 (%93.8)	0 (%0.0)
Kalite ve hasta güvenliği eğitimi	4.63 ± 0.50	5.0	16 (%100.0)	0 (%0.0)
Mesleki İngilizce yeterliliği	2.75 ± 1.18	3.0	4 (%25.0)	6 (%37.5)
Genel program memnuniyeti	4.38 ± 0.96	5.0	13 (%81.2)	1 (%6.2)

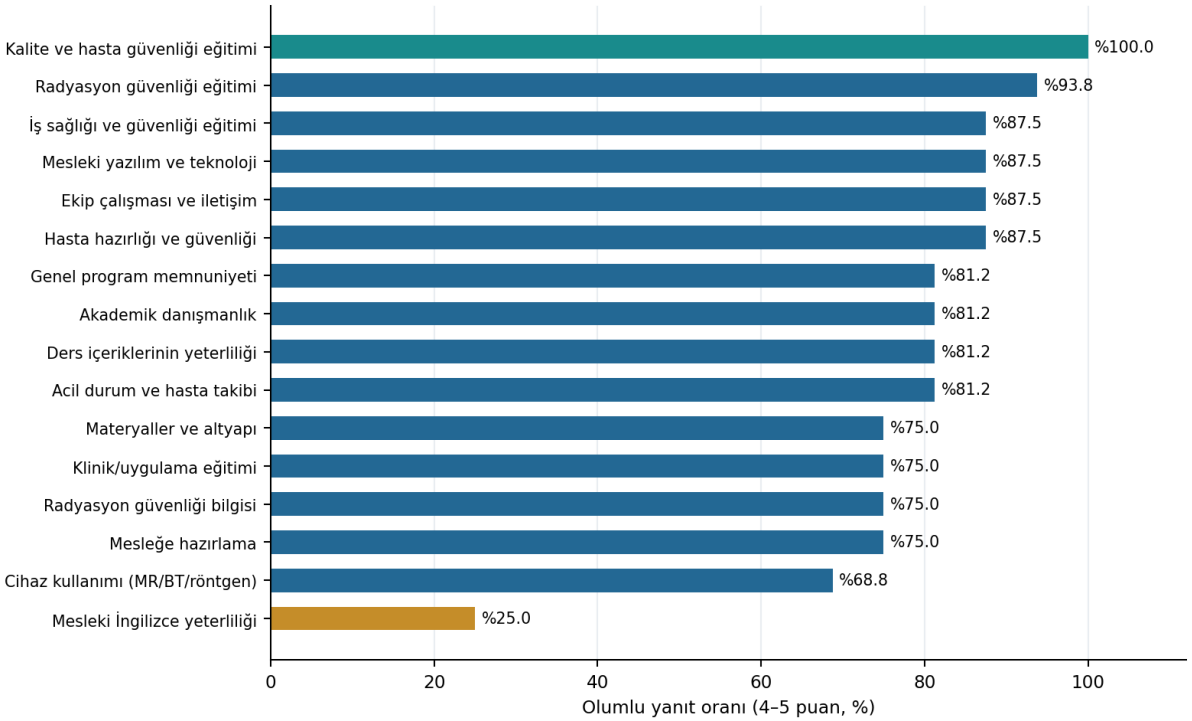
6.1. Ortalama puanlara göre güçlü ve gelişime açık alanlar



Şekil 6. Puanlanan 16 maddenin ortalama değerleri (düşükten yükseğe).

Kalite ve hasta güvenliği eğitimi (4,63), ekip çalışması ve iletişim (4,56) ve radyasyon güvenliği eğitimi (4,50) en yüksek ortalamalara sahiptir. Mesleki İngilizce yeterliliği (2,75), mesleğe hazırlama (3,94) ve cihaz kullanımı (4,06) görece düşük puanlanan alanlardır.

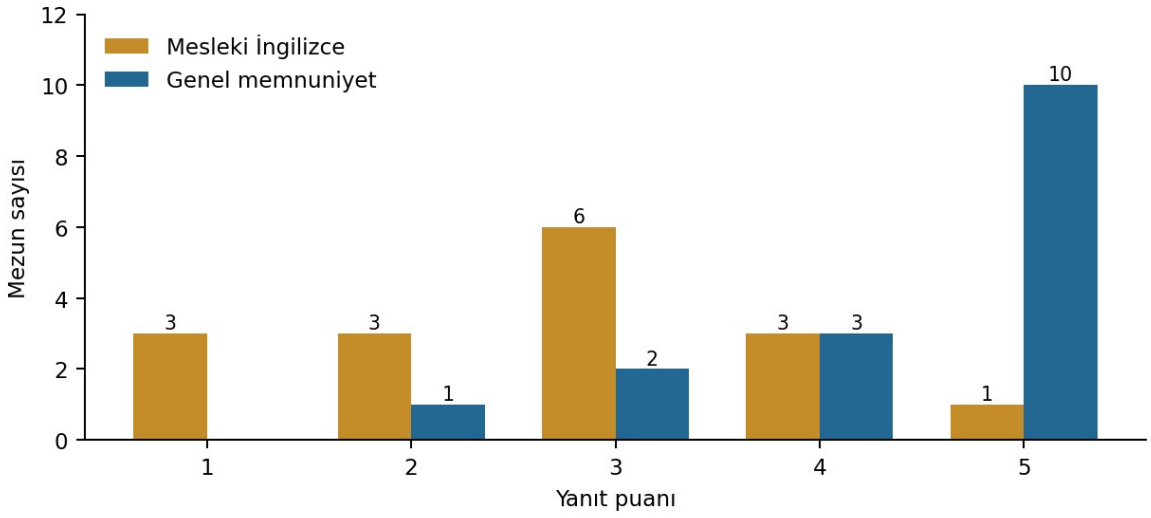
6.2. Olumlu yanıt oranları



Şekil 7. Her madde için 4–5 puan veren mezunların oranı.

Kalite ve hasta güvenliği eğitimini mezunların tamamı olumlu değerlendirmiştir (16/16, %100). Radyasyon güvenliği eğitiminde olumlu oran %93,8'dir (15/16). Mesleki İngilizcede ise %25,0 (4/16) olumlu, %37,5 (6/16) orta ve %37,5 (6/16) düşük değerlendirme vardır.

7. Mesleki İngilizce ve genel memnuniyetin birlikte okunması



Şekil 8. Mesleki İngilizce ve genel memnuniyet maddelerinin puan dağılımı (n=16).

Mesleki İngilizce değerlendirmesinde 1 puan veren 3, 2 puan veren 3, 3 puan veren 6, 4 puan veren 3 ve 5 puan veren 1 mezun bulunmaktadır. Genel program memnuniyetinde ise 5 puan 10 kişiyle en yüksek frekansa ulaşmıştır. Programın genel olarak olumlu değerlendirilmesi, spesifik bir beceri alanındaki gelişim ihtiyacıyla birlikte görülebilir.

8. Açık uçlu mezun görüşlerinin tematik analizi

“Programın en güçlü yönleri” ve “Geliştirilmesi gereken yönler” sorularının her birinde dört mezunun açıklaması bulunmaktadır (her soru için 4/16 = %25,0). Bu yanıtlar kısa temalar altında değerlendirilmiştir.

Güçlü yön ifadelerinin odağı	Yorumlanan tema
Cihazlarla ekip hâlinde uygulamalı çalışma	Uygulamalı öğrenme, ekip çalışması
Sağlık alanında çalışan kişilerin derslere katkısı	Saha deneyiminin eğitime yansıması
Hasta ile doğrudan iletişim ve yardım	Hasta iletişimi ve hizmet yaklaşımı
Empati kurma	Empatik yaklaşım

Geliştirme önerilerinin odağı	Yorumlanan tema
Okulda daha fazla cihaz bulunması	Uygulama altyapısının geliştirilmesi
Somut öneri bulunmayan yanıt	Görüş teması oluşturmuyor
Personel sayısı ve iş yükü	Çalışma yaşamındaki personel ve iş yükü koşulları
Radyasyon güvenliği ve çalışma süresi	Sahadaki güvenlik ve çalışma koşulları

Açık uçlu yanıtlar, uygulamalı öğretim ve hasta iletişiminin olumlu algılanan yönler olduğunu; cihaz altyapısına ilişkin beklentinin ise programın kendi faaliyet alanında değerlendirilebilecek bir gelişim konusu olduğunu göstermektedir. Personel sayısı ve çalışma sürelerine ilişkin ifadeler daha çok mezunların iş ortamı deneyimlerini yansıtır.

9. Bulguların bütüncül değerlendirmesi

- Mesleki yetkinlik algısı: Mezunlar ekip çalışması, hasta güvenliği ve temel görüntüleme uygulamalarına genel olarak olumlu puanlar vermiştir. Bununla birlikte cihaz kullanımı maddesi (4,06/5) ileri uygulama becerilerinin değerlendirilmesinde izlenebilecek bir alandır.
- Öğretim ve altyapı algısı: Ders içeriklerinin yeterliliği 4,19/5, klinik uygulama eğitimi ve materyaller/altyapı 4,13/5 düzeyindedir. Açık uçlu yanıtlar da uygulama altyapısına ilişkin beklentiyi görünür kılmaktadır.
- Kariyer ve istihdam: Altı mezun çalıştığını belirtmiştir. Alanında istihdam ve işe yerleşme süresi göstergeleri, mezunlarla iletişimin ve kariyer izleme faaliyetlerinin program düzeyinde değerlendirilmesinde kullanılabilir.
- Mesleki İngilizce: Ortalama 2,75/5, olumlu yanıt oranı %25’tir. Anket içinde en belirgin gelişim alanı bu başlıktır.
- Güvenlik: Kalite ve hasta güvenliği eğitimi ile radyasyon güvenliği eğitimi en olumlu değerlendirilen alanlar arasındadır.

10. MEDEK/BKYS için sonuçların izleme değerine dönüştürülmesi

Bu mezun anketi, program eğitim amaçları ve program çıktılarının mezun algısı açısından değerlendirilmesine ilişkin dolaylı kanıt sunar. Bulgular, dönemlik izleme gündemine somut göstergeler olarak aktarılabilecek niteliktedir.

Mezun anketinde saptanan gösterge	Mevcut sonuç	İzleme açısından anlamı
Mesleki İngilizce yeterliliği	2,75/5; 4/16 olumlu	Terminoloji ve yabancı dil desteklerinin değerlendirilmesi
Cihaz kullanımı	4,06/5; 11/16 olumlu	Uygulamalı cihaz becerilerinin program düzeyinde izlenmesi
Klinik uygulama eğitimi	4,13/5; 12/16 olumlu	Klinik uygulama içerikleri ve deneyimin değerlendirilmesi
Mesleğe hazırlama	3,94/5; 12/16 olumlu	Mesleğe geçiş beklentilerinin dönemlik takibi
Kalite ve hasta güvenliği eğitimi	4,63/5; 16/16 olumlu	Olumlu algılanan eğitim kazanımının sürdürülmesi

PUKÖ kapsamında mezun geri bildirimlerinin toplanması “Uygula”, sayısal ve tematik değerlendirme “Kontrol Et”, gelişim önceliklerinin ortaya konulması ise “Önlem Al” aşaması için karar girdisi niteliğindedir. Etki değerlendirmesi, bu göstergelerin sonraki mezun izleme dönemindeki değerleriyle ve uygun doğrudan mesleki beceri ölçümleriyle birlikte yorumlandığında güçlenir.

11. Yöntemsel değerlendirme ve kanıt güvenilirliği

Ankete yanıt veren mezun sayısı 16’dır. Katılım gönüllü ve olasılıksız olduğundan bulguların yüzdeleri bu yanıt grubuna özgüdür. Her mezunun yanıtı genel yüzdeyi 6,25 puan etkiler. Kısa açık uçlu yanıtlar ise yalnızca dört kişinin görüşünü yansıtır.

Çalışma durumu ve işe yerleşme süresi yanıtlarında bazı mantıksal uyumsuzluklar bulunmaktadır: çalışmadığını belirten dört kişinin kurum türünde “Diğer” seçeneği bulunması ve alan dışında çalışan bir mezunun işe yerleşme süresine “İş bulamadım” demesi bunlara örnektir. Raporlamada özgün kategoriler esas alınmıştır.

İçerik boyutları tanımlayıcı gruplamadır; doğrulanmış psikometrik toplam ölçek puanı şeklinde değerlendirilmez. Tek dönemli anket sonuçları, mezun deneyimlerini ve algılanan geliştirme önceliklerini açıklar; öğretim değişikliklerinin nedensel etkisine ilişkin bir çıkarım üretmez.

12. Genel sonuç

TGT Programı mezunlarının genel memnuniyet ortalaması 4,38/5 ve programı tavsiye etme oranı %75,0 düzeyindedir. Mezunlar kalite ve hasta güvenliği eğitimini, ekip çalışmasını ve radyasyon güvenliği eğitimini güçlü alanlar olarak değerlendirmiştir. Mesleki İngilizce, cihaz kullanımı, mesleğe hazırlama ve klinik uygulama eğitimi ise karşılaştırmalı değerlendirmelerde gelişim öncelikleri olarak öne çıkmıştır. Rapor, mezun görüşünün kurumsal izleme ve sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılabilecek nicel ve nitel özetini sunmaktadır.

Ek 1. Tüm madde puanlarının frekansları

Aşağıdaki çizelgede her maddenin 1'den 5'e uzanan yanıt frekansları ve ortalamaları yer almaktadır. Her satırın toplamı 16 mezundur.

Madde	1	2	3	4	5	Toplam	Ort.
Mesleğe hazırlama	1	0	3	7	5	16	3.94
Cihaz kullanımı (MR/BT/röntgen)	0	0	5	5	6	16	4.06
Hasta hazırlığı ve güvenliği	0	0	2	5	9	16	4.44
Radyasyon güvenliği bilgisi	0	0	4	3	9	16	4.31
Acil durum ve hasta takibi	0	1	2	5	8	16	4.25
Ekip çalışması ve iletişim	0	0	2	3	11	16	4.56
Mesleki yazılım ve teknoloji	0	0	2	6	8	16	4.38
Ders içeriklerinin yeterliliği	0	1	2	6	7	16	4.19
Klinik/ uygulama eğitimi	0	1	3	5	7	16	4.13
Akademik danışmanlık	1	0	2	6	7	16	4.13
Materyaller ve altyapı	0	1	3	5	7	16	4.13
İş sağlığı ve güvenliği eğitimi	0	1	1	4	10	16	4.44
Radyasyon güvenliği eğitimi	0	0	1	6	9	16	4.50
Kalite ve hasta güvenliği eğitimi	0	0	0	6	10	16	4.63
Mesleki İngilizce yeterliliği	3	3	6	3	1	16	2.75
Genel program memnuniyeti	0	1	2	3	10	16	4.38

Kaynak ve raporlama bilgisi

Kaynak: Yozgat Bozok Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Tıbbi Görüntüleme Teknikleri Programı Mezun Değerlendirme Anketi; Mart 2026. Sayısal tablolar ve grafikler, 21.11.2026 tarihli ham veri temelli ayrıntılı analiz raporunda sunulan mezun frekanslarından düzenlenmiştir.

Raporun kapsadığı grup: ankete yanıt veren 16 TGT mezunu. Verilerin kullanımı: mezun profili, memnuniyet, mesleki yeterlilik öz değerlendirmesi, açık uçlu görüşler ve programın kalite izleme çalışmaları.

Ek 2. Sayısal hesaplamaların denetlenebilirliği

Aritmetik ortalama her maddede 1–5 puan frekanslarının ağırlıklı toplamının 16'ya bölünmesiyle hesaplanır. Aşağıdaki örnekler, raporda öne çıkan değerlerin kaynak frekanslarından nasıl elde edildiğini göstermektedir.

Gösterge	Kaynak hesaplama	Sonuç
Mesleki İngilizce ortalaması	(3×1 + 3×2 + 6×3 + 3×4 + 1×5) / 16	2,75
Genel memnuniyet ortalaması	(1×2 + 2×3 + 3×4 + 10×5) / 16	4,38
Kalite ve hasta güvenliği ortalaması	(6×4 + 10×5) / 16	4,63
Genel memnuniyette olumlu yanıt	(3 + 10) / 16 × 100	%81,3
Programı tavsiye edenler	(8 + 4) / 16 × 100	%75,0
Mesleki İngilizcede olumlu yanıt	(3 + 1) / 16 × 100	%25,0

Yüzdeler tek ondalık, ortalamalar iki ondalık basamağa yuvarlanmıştır. Grafikler, tablolarda gösterilen frekans ve ortalamalarla aynı referans grubu üzerinden düzenlenmiştir.