

PROJE KOORDINASYON MERKEZİ/BAP KOORDINASYON BİRİMİ 2023 YILI İÇ PAYDAŞ ANKET ÇALIŞMASI

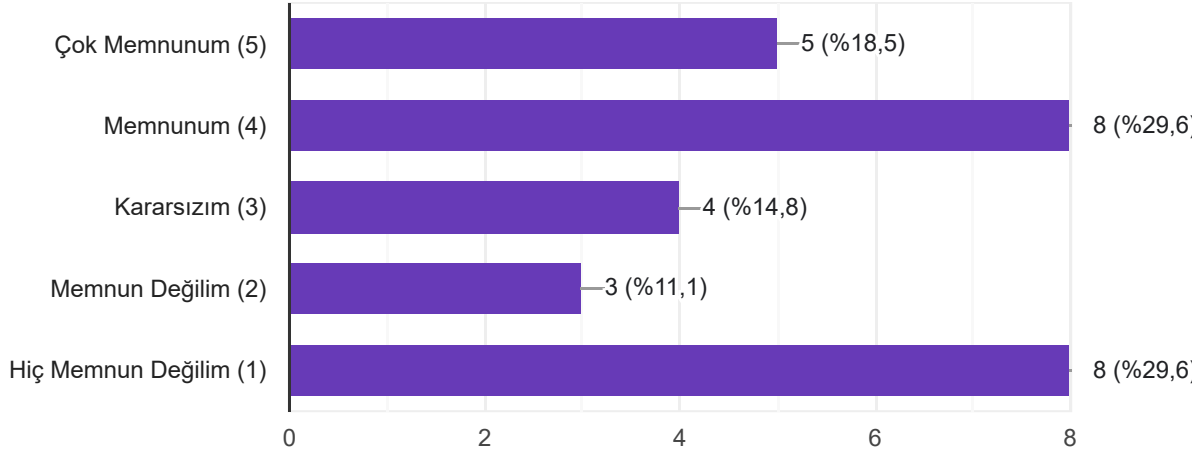
27 yanıt

[Analiz bilgilerini yayınla](#)

Proje destek türleri yeterliliğinden,

[Kopyala](#)

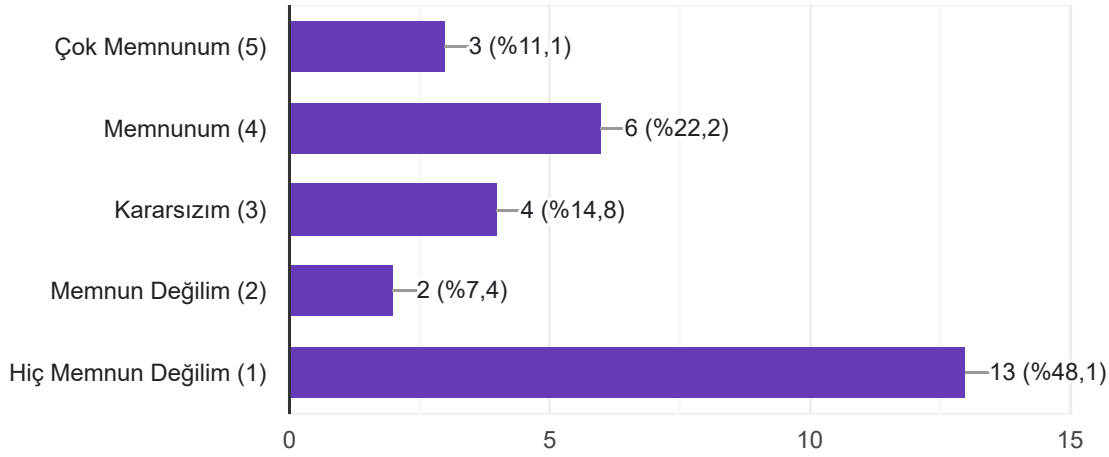
27 yanıt



Proje destek türlerine ayrılan bütçe destek miktarlarından,

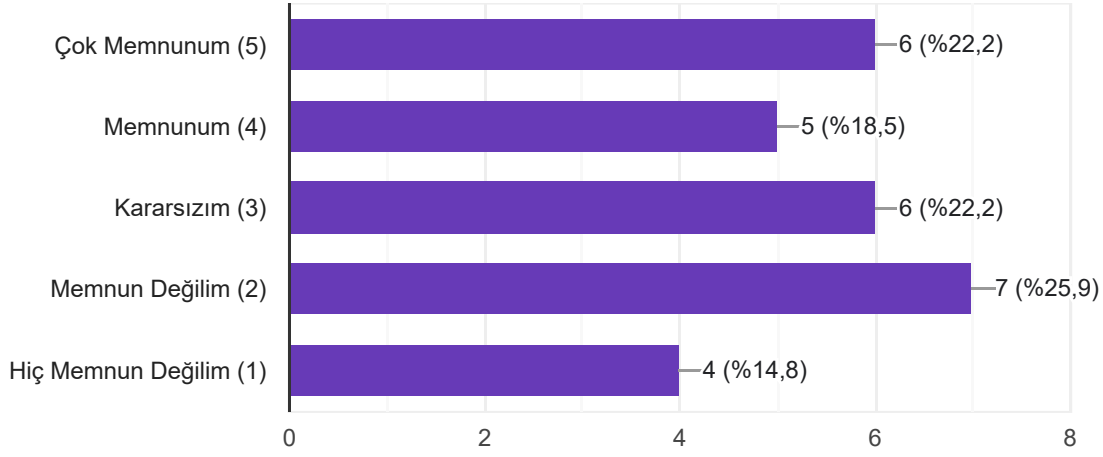
[Kopyala](#)

27 yanıt



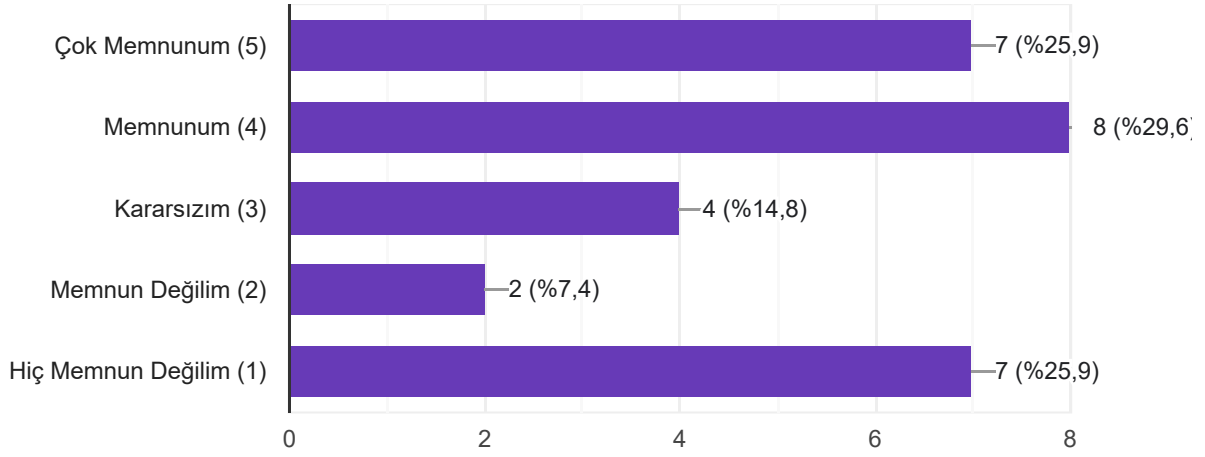
Performansa dayalı bütçe limiti uygulamasından,

27 yanıt



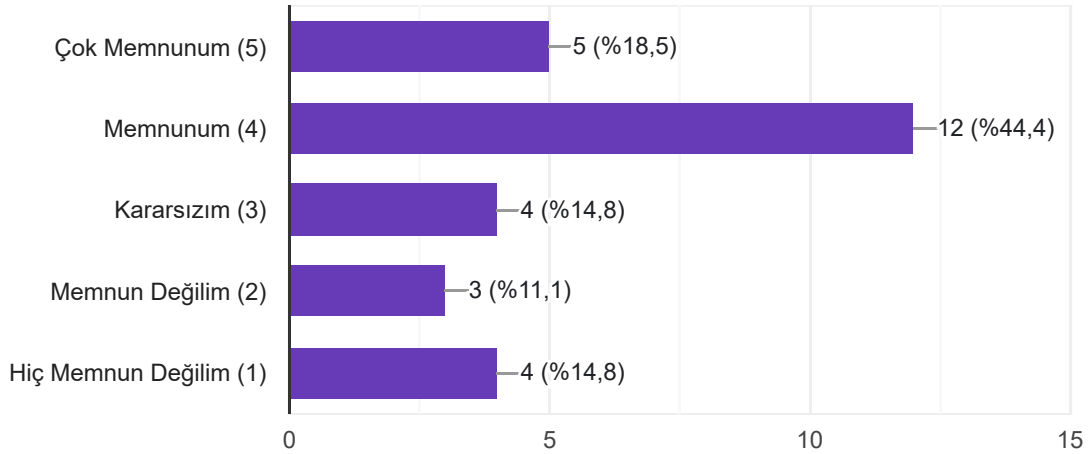
Proje değerlendirme sürecinde tarafsız hakem/uzmanlardan görüş alınarak Komisyonun tarafsız değerlendirme yapmasından,

27 yanıt



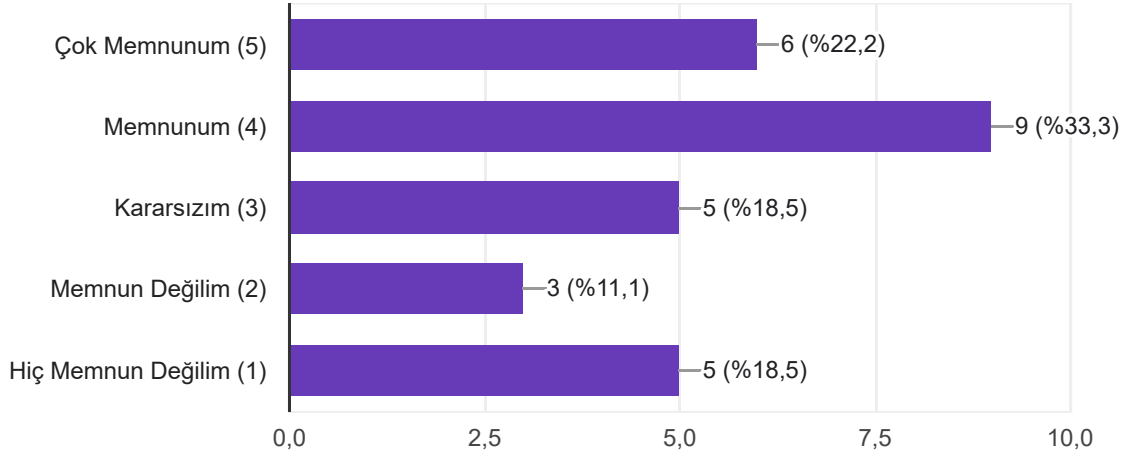
BAPSİS Proje başvuru süreçlerinden

27 yanıt



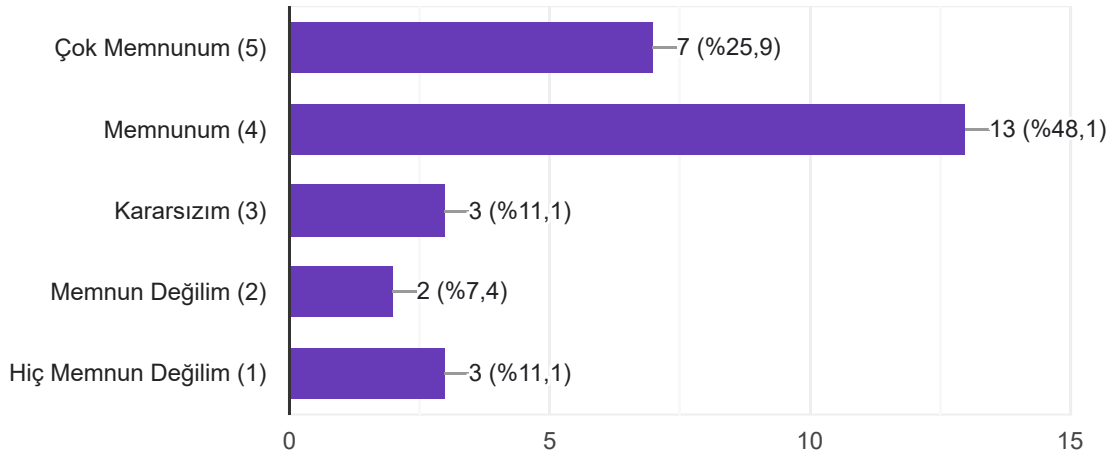
BAPSİS üzerinden alınan ek taleplerin süreçleri ve işleyişinden,

27 yanıt



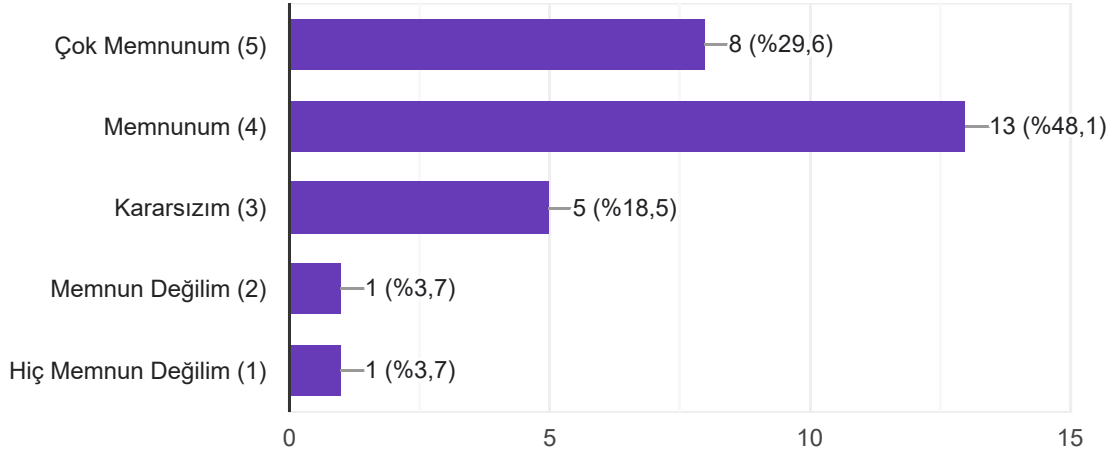
BAPSİS ara ve sonuç raporlarının Komisyona sunulması süreçleri ve takibinden,

27 yanıt



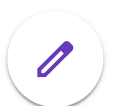
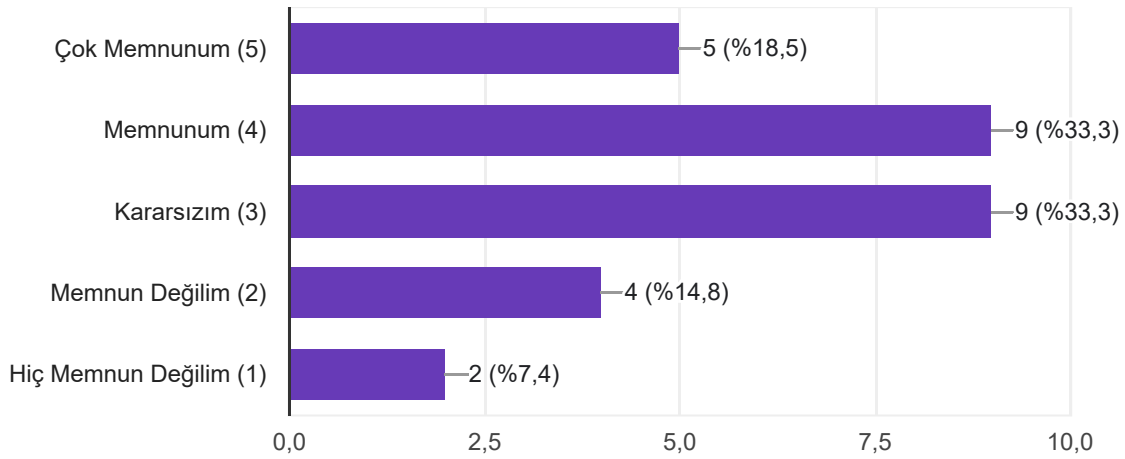
BAPSİS yayın ekleme süreçlerinden,

27 yanıt



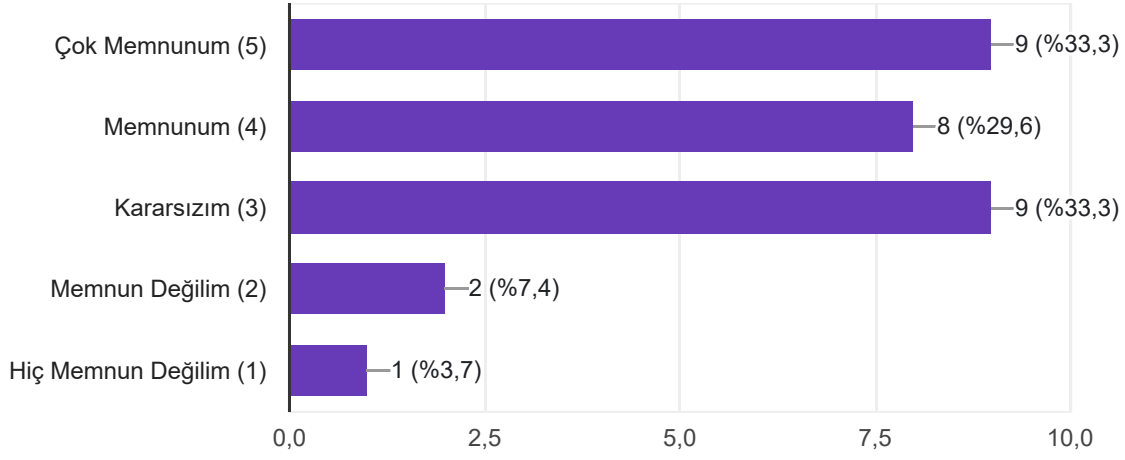
BAPSİS satın alma süreçlerinin işleyişinden,

27 yanıt



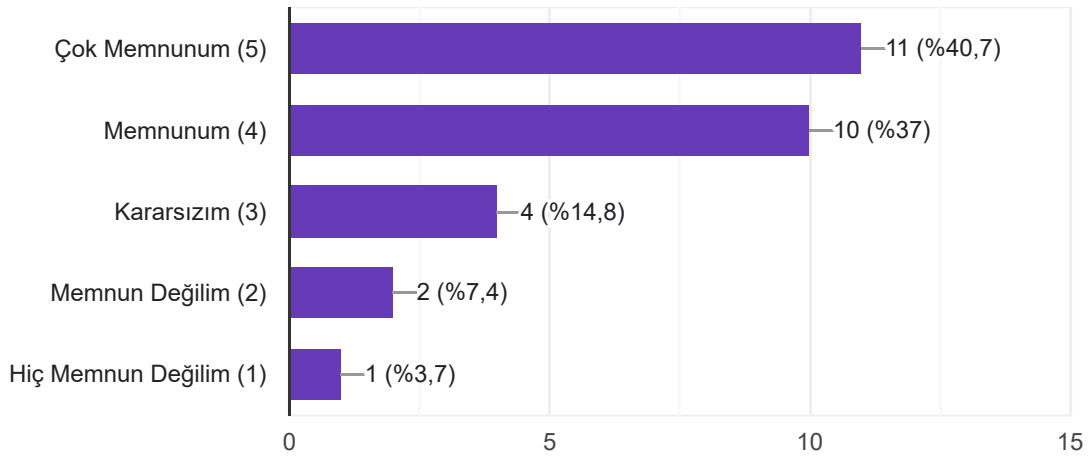
TÜBİTAK sekreteryaya hizmetlerinden (proje başlatma, satın alma vb)

27 yanıt



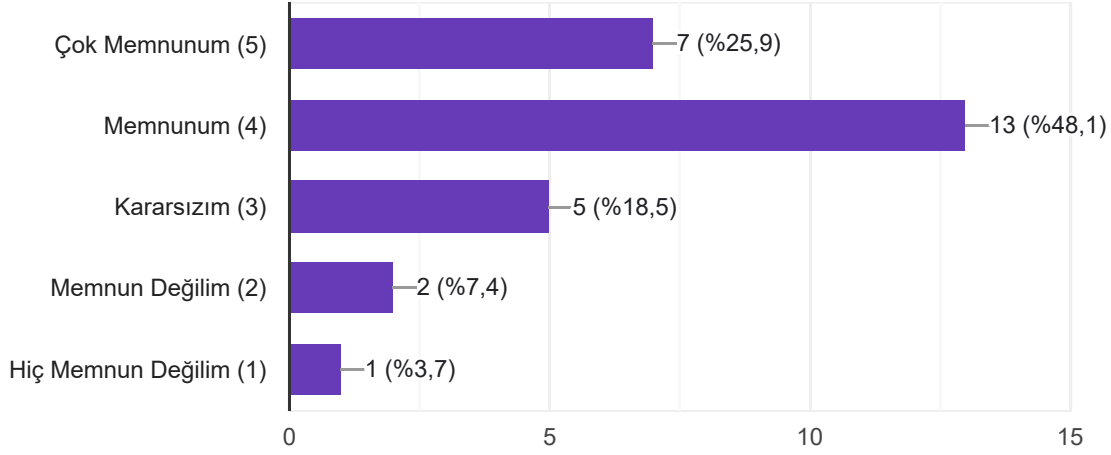
PKM - BAP Koordinatörlüğü bünyesinde görev yapan personelin iletişim becerisinden (üslup, tutum, sorunlara çözümcü yaklaşımı, geri bildirim hızı vb)

27 yanıt



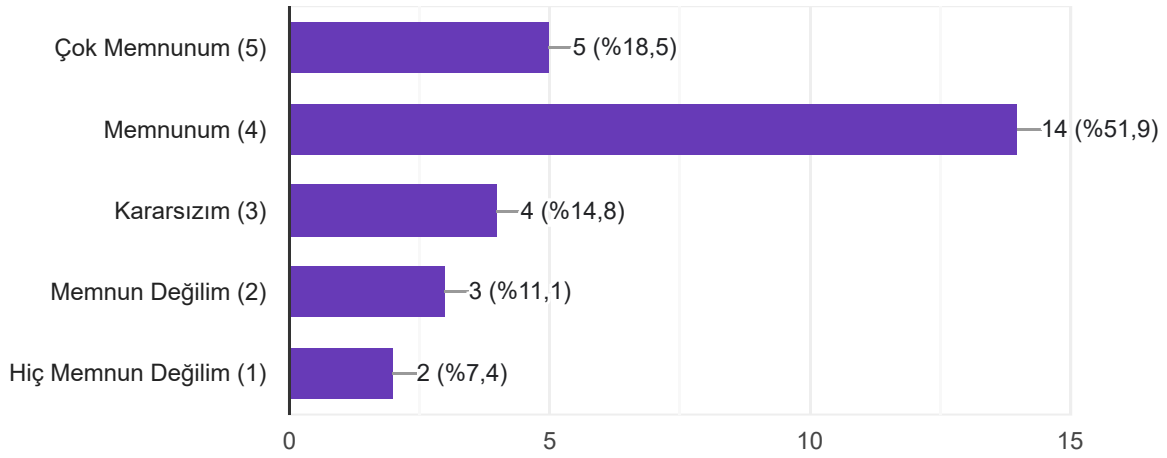
PKM - BAP Koordinatörlüğü bünyesinde görev yapan personelin işleyiş ve mevzuat hakkında bilgi birikimi yeterliliğinden,

27 yanıt



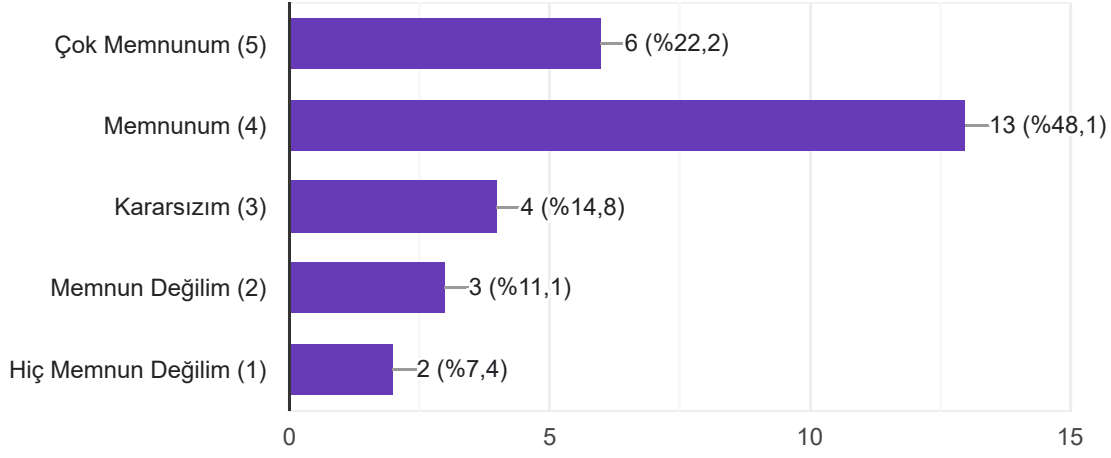
BAP Uygulama Yönergesi ve Esaslarının açık ve anlaşılır olmasından,

27 yanıt



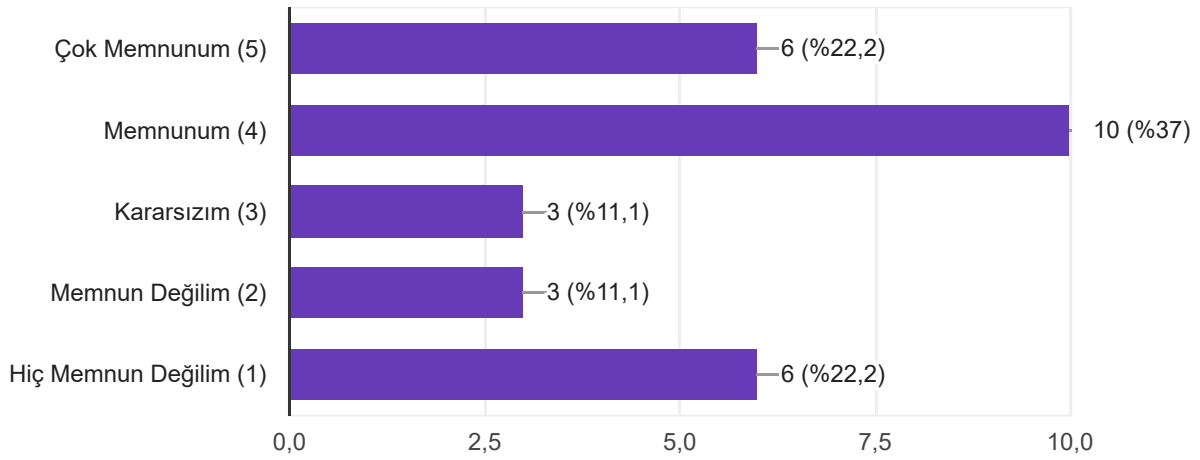
BAP birimi ile ilgili duyurular hızlı ve anlaşılır olmasından, (Uygulama esaslarındaki değişiklikler, proje başvurularının alınması vd)

27 yanıt



BAP Koordinatörlüğünde görev yapan komisyon üyelerinin çalışma prensiplerinden,

27 yanıt



Hizmetlerimizi daha verimli hale getirebilmemiz için dięer görüş önerileriniz.

27 yanıt

teşekkürler

Memnun değilim

xxxxxxxxxxxx

Proje başvuru sürecinden satın alma sürecine kadar geçen sürede (hakem ve diğer değerlendirme süreçlerinin uzaması vb.) belirlenen bütçenin yetersiz kalması, bütçe üst limitlerinin yetersiz kalması.

Hakem değerlendirme süreçlerinin tarafsız olmadığı görüşündeyim.

Hakem değerlendirme süreçleri tarafsız değil daha doğrusu açık değil. En düşük bütçeli proje ile en yüksek bütçeli proje aynı hakem değerlendirmesinden geçip, aynı kriterlere tabi tutuluyor. Farklı üniversitelerde projeler öncelikle TÜBİTAK'a veriliyor eğer orada C seviyesi alırsa BAP'ta kabul ediyorlar. Bizde TÜBİTAK'ta C alanı BAP'ta reddediyorlar. Çok dengesiz bir değerlendirme ortamı mevcut olduğu buradan anlaşılmaktadır.

Teşekkür ederiz

Yok

yok

Ulusal veya uluslararası proje desteklerinden haberdar etme konusu güçlendirilmelidir.

BAP Projeleri tanıtımları daha sıklaştırılmalı ve yüz yüze yapılmalıdır.

BAP Birimi ve BİLTEM tanıtımlarda birlikte rol almalı ve cihaz/analiz tanıtımları da daha sık aralıklarla yapılmalıdır.

Ayrıca BAP projeleri kesintisiz yılın her ayında verilebilmelidir.

Komisyon adil ve bilimsel olarak objektif olmalıdır

Genel olarak memnunum

....

BAP koordinatrluğu son yıllarda bilimsel olarak çalışmalarını yürütmektedir. Bütün uygulamalardan çok memnunum.

Memnunum.



görüşüm yoktur

BAP Koordinatörlüğünde görev yapan komisyon üyelerinin tüm bilim dalları ile ilgili başvurularda daha adil olmaları

b

xxxxxxx

Proje bütçeleri artırılmalı.

Üniversitemiz bünyesinde henüz bir proje başvurum olmadığı için anket sonuçlarımın sağlıklı olmayacağını düşünüyorum ancak yine de katılmak istedim

-

Adil, hızlı ve objektif değerlendirme süreçlerinin yürütülmesi gerektiğini düşünüyorum. ayrıca şu an ki ortamda bütçelerin makul şekilde revize edilmesi gerektiği kanısındayım. Tez projelerinin süre göz önünde bulundurularak sürecinin hızlandırılması gerektiğini düşünüyorum.

- 1) Sürekli belirli hocalar projeler alıyor. Diğerlerinin projeleri bir şekilde kabul olmuyor.
- 2) Projeler o kadar çok inceleniyor ve eleniyor ki.. Sürekli reddediliyor ve tekrar proje gönderme motivasyonu kalmıyor..
- 3) 5-6 projede araştırmacı olarak yer alanları duyuyoruz, herhalde bu araştırmacılar süper akademisyen..!?
- 4)Proje süreçleri o kadar zor ki.. BAP'dan geçmeyen projeler TÜBİTAK'dan geçebiliyor..
- 5) Proje bütçeleri çok az ve hep aynı hocalar proje geçiriyor, aynı anda birçok projede yürütücü ve araştırmacı olanlar var.. adil bir dağılım olduğunu düşünmüyorum..

Mailleriniz kurum adreslerimizde spam'e düşüyor, süreç takibi bu sebeple sıkıntıya girebiliyor. Bunun yanında proje sonunda basılan ortak yazarlı makalelerin sisteme kayıt prosedürü oldukça fazla. Bu sebeple var olan makalelerimi genellikle sisteme girmemeyi tercih ettim. İlginiz için teşekkür eder kolaylıklar dilerim...

Bu içerik Google tarafından oluşturulmamış veya onaylanmamıştır. [Kötüye Kullanımı Bildirme](#) - [Hizmet Şartları](#) - [Gizlilik Politikası](#)

Google Formlar

