



T.C.

YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ

ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI

2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Ders Başarı Değerlendirme Sistemi Bilgilendirme Anketi Analiz Raporu

Değerlendirme Tarihi: Aralık 2025

1. Giriş ve Arka Plan

Üniversitemizde ön lisans ve lisans düzeyinde verilen derslerin başarı düzeylerinin belirlenmesi ile ilgili oluşturulan yeni sistem, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı itibarıyla uygulamaya konulmuştur. Senato kararları ile kabul edilen ve güncellenen "**Ders Başarı Değerlendirme Yönergesi**" kapsamında, Bağlı Değerlendirme Sistemi (BDS) ve Mutlak Değerlendirme Sistemi (MDS) ilkeleri yeniden düzenlenmiştir.

Bu rapor, yönerge değişikliklerinin ardından Kasım-Aralık 2025 döneminde gerçekleştirilen çevrimiçi ve yüz yüze bilgilendirme toplantılarının etkinliğini ölçmek; öğrenci ve öğretim elemanlarının sisteme yönelik bilgi düzeylerini, tutumlarını ve adalet algılarını değerlendirmek amacıyla yürütülen anket çalışmasının (N=1465) istatistiksel analizini sunmaktadır.

2. Yöntem ve Katılımcı Demografisi

Araştırmada nicel analiz yöntemleri kullanılmış, 5'li Likert ölçeği (5: Kesinlikle Katılıyorum - 1: Kesinlikle Katılmıyorum) ile elde edilen verilerin aritmetik ortalama ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Toplam **1465** geçerli yanıt incelenmiştir.

Katılımcı Dağılımı Özeti:

- **Öğrenci:** 1327 Kişi (%90.6)

- Kadın: 932 (%70.2)
- Erkek: 395 (%29.8)

- **Öğretim Elemanı:** 138 Kişi (%9.4)

- Kadın: 71 (%51.4)
- Erkek: 67 (%48.6)

3. Öğrenci Boyutu Analizi

Öğrencilere (N=1327) yöneltilen 8 sorunun analizi aşağıda görselleştirilmiş ve tablolandırılmıştır. Kuralların anlaşılabilirliği oldukça yüksekken, adalet algısına yönelik sorularda nispi bir düşüş gözlemlenmektedir.

No	Soru / İfade Konusu
S1	Yeni sistem bilgilendirmesini yeterli ve anlaşılır bulma
S2	Final/Bütünleme sınavından 50 altı alınca "FF" alınacağının anlaşılması
S3	Ham başarı notunun 35 altı olması durumunda "FF" alınacağının bilinmesi
S4	Ham başarı notunun 86 ve üzeri olmasında doğrudan "AA" alınacağının bilinmesi
S5	Notun sınıfın genel başarısına göre (Bağıl) belirlenmesinin adil bulunması
S6	Mevcut 16'dan az olduğunda Mutlak Değerlendirme uygulanmasının olumlu karşılanması
S7	%50 Vize, %50 Final oranının düzenli çalışma alışkanlığını artıracığı inancı
S8	Genel olarak yeni sistemin daha adil ve şeffaf bir değerlendirme sağlayacağına inanç
Bulguların Yorumlanması: Öğrencilerin yeni sisteme ilişkin <i>kural bazlı bilgi düzeyleri çok yüksektir</i> . Özellikle not barajlarına ilişkin kurallar (86 ile doğrudan AA alma, 35 ve 50 barajlarıyla FF alma) mükemmele yakın seviyede anlaşılmıştır. Buna karşılık, sistemin genel şeffaflığı/adaleti (Ort: 3.64) maddesi en düşük skoru almıştır. Bu durum, öğrencilerin kuralları anladığını, ancak bağıl sistemin getireceği rekabet veya belirsizlik nedeniyle adalete dair kısmi tereddütler yaşadıklarını göstermektedir.	

4. Öğretim Elemanı Boyutu Analizi

Öğretim elemanlarına (N=138) yöneltilen 8 soruya ilişkin bulgular incelendiğinde, sisteme duyulan güvenin ve teknik kavrayışın öğrencilere kıyasla daha homojen ve yüksek olduğu görülmektedir.

No	Soru / İfade Konusu
S1	Yönergenin amacı ve kapsamı hakkında yeterli düzeyde bilgilendirilme
S2	BDS ve MDS sistemlerinin uygulanacağı kuralların net bir şekilde anlaşılması

No Soru / İfade Konusu

S3 AS: 35 ve ÜS: 86 kurallarının değerlendirmede adaleti sağlayacağı inancı

S4 YSAS (Final 50 puan alt sınırı) kuralının gerekli bir kriter olması

S5 T-puanı ve harf notu belirleme metodolojisinin uygulanabilir/adil bulunması

S6 %50 vize, %50 final katkı oranlarının ders başarısını ölçmede dengeli bulunması

S7 Staj, proje vb. istisnai durumlarda Mutlak Değerlendirme kullanımının yerinde bulunması

S8 Yönergenin, not verme sürecini daha şeffaf ve standart hale getireceği inancı

Bulguların Yorumlanması: Bilgilendirme süreçleri öğretim elemanları nezdinde büyük bir başarıya ulaşmıştır (Ort: 4.59). Metodoloji ve baraj uygulamaları genel kabul görmüştür. Sistemin not verme sürecini standart ve şeffaf hale getirdiği algısı (Ort: 4.23) eğitimciler tarafından benimsenmiştir. %50-%50 etki oranı nispeten en düşük ortalamaya (4.10) sahip olsa da "Katılıyorum" bandının oldukça üzerindedir.

5. Sonuç ve Politika Önerileri

Gerçekleştirilen analizler neticesinde; Üniversite yönetiminin dekanlıklar, müdürlükler ve bölüm başkanlıkları aracılığıyla yürüttüğü yüz yüze ve çevrimiçi bilgilendirme faaliyetlerinin her iki hedef kitlede de amacına ulaştığı kanıtlanmıştır. Sistemin teknik detayları (35 barajı, 50 final şartı, 86 üst sınırı) kitlelerce özümsemiştir.

Bununla birlikte, sürecin iyileştirilmesi ve sistemin içselleştirilmesi adına aşağıdaki politika önerileri geliştirilmiştir:

- Kapsayıcı Mekanizmaların Vurgulanması:** Sistemin sadece "*katı kuralları*" değil, öğrencilerin yararına çalışan "*istatistiksel çan eğrisi faydaları*" ve "*kapsayıcı mekanizmaları*" şeffaf örnekler üzerinden (örneğin geçmiş bir veri seti simülasyonu ile) öğrencilere anlatılmaya devam edilmelidir.
- Şeffaf Veri Paylaşımı ile Adalet Algısının İnşası:** Öğrencilerde nispeten daha düşük tespit edilen adalet inancını (Ort: 3.64) artırmak için, ilk yarıyılın (Güz Dönemi) sonunda gerçekleşen genel not dağılımları ve başarı oranları özet analizlerle öğrencilerle paylaşılmalıdır. Sistemin eskisinden daha dengeli sonuçlar ürettiği verilerle gösterilmelidir.

- **Etki Oranlarının İzlenmesi:** Öğretim elemanları arasında nispeten en düşük skoru alan (%50 Vize - %50 Final) etki oranlarının, öğrencilerin fiili çalışma alışkanlıklarına ve genel başarıya olan etkisi, akademik yıl sonunda yapılacak ek bir ölçme-değerlendirme çalışmayı ile yeniden gözden geçirilmelidir.