Toplantı Tarihi	07.10.2026
Toplantı Yeri	Ana Bina Toplantı Salonu
Toplantı Gündemi:	**Gündem:** 1. Öğrenci Memnuniyet Anketinin değerlendirilmesi, 2. Akademik Danışmanlık Anketinin değerlendirilmesi, 3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Yönetimi Anketinin değerlendirilmesi, 4. Akademik Personel Memnuniyet Anketinin değerlendirilmesi, 5. İdari Personel Memnuniyet Anketinin değerlendirilmesi, 6. Üst Yönetici Değerlendirme Anketinin değerlendirilmesi.
Değerlendirme Sonucu	**1. Yönetsel hizmetlere yönelik memnuniyetin değerlendirilmesi** • Birim bazında yönetsel hizmetler ortalaması; akademik personelde 4,25, idari personelde 4,08, öğrencilerde 3,32'dir. Bu başlıkta en yüksek ortalama akademik personele, ardından idari personele ve öğrencilere aittir. • Öğrenci değerlendirmesinde en düşük madde "Öğrenci şikâyetleri yönetim tarafından dikkate alınmaktadır." (3,24); en yüksek madde "Birim yöneticilerimizin öğrencilerin yaptığı çalışmaları desteklediğini düşünüyorum." (3,43)'tür. • Akademik personelde en düşük madde personel sayısına yönelik yönetsel süreçler (3,75); en yüksek madde yöneticilere rahatlıkla ulaşabilme (4,64)'tür. • İdari personelde en düşük madde personel sayısına yönelik yönetsel süreçler (3,33); en yüksek madde yöneticilere rahatlıkla ulaşabilme (4,47)'dir. • Öğrenci program ortalamaları yönetsel hizmetlerde İlahiyat 3,28; İlahiyat (İ.Ö.) 3,28; İlahiyat (M.T.O.K.) 3,22; İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) 3,24'tür. **2. Eğitim-öğretim hizmetlerine yönelik memnuniyetin değerlendirilmesi** • Birim bazında eğitim-öğretim hizmetleri ortalaması akademik personelde 4,05, idari personelde 3,78 ve öğrencilerde 3,35'tir. • Öğrencilerde bu başlığın en düşük maddesi program amaçları ve ders öğrenme çıktıları konusunda bilgi sahibi olma (3,30); en yüksek maddesi uzaktan eğitimde kullanılan BOYSİS'in katkısı (3,45)'tır. • Akademik personelde en düşük madde anabilim dalı/programdaki akademik kadro sayısının yeterliliği (3,17); en yüksek madde öğrenci sayısının yeterliliği (4,56)'dir. • İdari personelde en düşük madde idari personel sayısının yeterliliği (2,80); en yüksek madde verilen hizmet içi eğitimlerin yeterli ve güncel olması (4,33)'dır. • Öğrenci program ortalamaları bu alanda İlahiyat 3,42; İlahiyat (İ.Ö.) 3,37; İlahiyat (M.T.O.K.) 3,35; İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) 3,35'tir. **3. Fiziki olanaklara yönelik memnuniyetin değerlendirilmesi** • Birim bazında fiziki olanaklar ortalaması öğrencilerde 3,20; akademik personelde 3,54; idari personelde 3,95'tir. • Öğrencilerde en düşük madde derslik/laboratuvar/anfi/uygulama alanlarının yeterliliği (3,12); bu başlıktaki en yüksek madde yemek hizmeti sunan yemekhane/kantin vb. fiziki ortamların yeterliliği (3,29)'dur. • Akademik personelde en düşük madde üniversitenin sunduğu sosyal-kültürel ve sportif tesislerin yeterliliği (3,11); en yüksek madde derslik/laboratuvar/anfi/uygulama alanlarının yeterliliği (4,03)'tür. • İdari personelde en düşük madde yemek hizmeti sunan yemekhane/kantin vb. fiziki ortamların yeterliliği (3,67); en yüksek madde kullanılan ofis imkânlarının yeterliliği (4,33)'dır.

- Öğrenci program ortalamaları fiziki olanaklarda İlahiyat 3,31; İlahiyat (İ.Ö.) 3,32; İlahiyat (M.T.O.K.) 3,41; İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) 3,31'dir.

4. **Bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere yönelik memnuniyetin değerlendirilmesi**
   - Birim bazında bu alanın ortalaması öğrencilerde 3,25; akademik personelde 3,85; idari personelde 3,99'dur.
   - Öğrencilerde en düşük madde konser, tiyatro, sergi vb. etkinliklerin yeterliliği (3,20); en yüksek madde bilimsel, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere katılım için teşvik/destek (3,29)'dur.
   - Akademik personelde en düşük madde sportif etkinliklerin yeterliliği (3,69); en yüksek madde bilimsel, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere katılım için teşvik/destek (4,08)'dir.
   - İdari personelde en düşük madde konser, tiyatro, sergi vb. etkinliklerin yeterliliği (3,60); en yüksek madde öğrenci topluluklarının yeterliliği (4,20)'dir.
   - Öğrenci program ortalamaları İlahiyat 3,36; İlahiyat (İ.Ö.) 3,31; İlahiyat (M.T.O.K.) 3,35; İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) 3,24'tür.
5. **Akademik danışmanlık hizmetlerine yönelik öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi**
   - Birim bazlı Akademik Danışmanlık Anketine 332 öğrenci katılmış ve genel ortalama 3,43 olmuştur.
   - En yüksek madde "Danışmanım sorunlarımı dinler ve çözümü için çaba gösterir." (3,48); en düşük madde burs, barınma, sosyal imkânlar, akademik etkinlikler vb. akademik, sosyal ve kültürel olanaklara ilişkin bilgilendirme (3,33)'tür.
   - Bölüm/program ortalamaları İlahiyat 3,46; İlahiyat (İ.Ö.) 3,48; İlahiyat (M.T.O.K.) 3,36; İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) 3,31'dir.
6. **Araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik akademik personel memnuniyetinin değerlendirilmesi**
   - Akademik personelin araştırma-geliştirme faaliyetleri birim ortalaması 3,54'tür.
   - En düşük madde bilimsel faaliyetler için yeterli bütçe desteğinin sunulması (3,14); araştırma ve yayın için yeterli zaman maddesi 3,19'dur. Bu başlıktaki en yüksek madde bilimsel faaliyetlere yönelik öğrenme ortamı ve kaynakların erişilebilirliği (3,83)'tür.
   - Bölüm ortalamaları Felsefe ve Din Bilimleri 3,86; İslam Tarihi ve Sanatları 2,78; Temel İslam Bilimleri 3,60'tır.
7. **Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Yönetimi Anketinin değerlendirilmesi**
   - Birim bazlı ankete 341 öğrenci katılmıştır. Öğretim yöntem ve teknikleri ortalaması 3,51; eğitim-öğretim hizmetleri 3,51; ölçme ve değerlendirme 3,50'dir.
   - Öğretim yöntem ve tekniklerinde en düşük madde konuların dikkat çekici hâle getirilmesi (3,35), en yüksek madde geri bildirim mekanizmalarının uygulanması (3,60)'tır.
   - Eğitim-öğretim hizmetlerinde en düşük madde sınav uygulamalarında süreç değerlendirme yönteminin kullanılması (3,49), en yüksek madde süreç değerlendirmenin ders başarısını artırması (3,55)'tır.
   - Ölçme ve değerlendirmede en düşük madde süreç değerlendirmenin etkili bir değerlendirme yöntemi olması (3,42), en yüksek madde alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılması (3,54)'tır.
   - Program bazında öğretim yöntem ve teknikleri/eğitim-öğretim hizmetleri/ölçme-değerlendirme ortalamaları sırasıyla: İlahiyat 3,54/3,54/3,50; İlahiyat (İ.Ö.)

	3,47/3,48/3,47; İlahiyat (M.T.O.K.) 3,30/3,26/3,33; İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) 3,78/3,83/3,93'tür. **8. Üst Yönetici Değerlendirme Anketinin değerlendirilmesi** • Ankete 20 kişi katılmış, 17 değerlendirme maddesinin genel ortalaması 4,07 olmuştur. • En yüksek değerlendirme üniversite hedefleri, misyonu ve vizyonunun açık ve anlaşılır paylaşılması (4,45); en düşük değerlendirme risklerin tespit edilmesi ve bunlara yönelik önlem alınması (3,80)'dır. **9. Bölüm/program bazlı genel değerlendirme** • Akademik personel sonuçlarında Felsefe ve Din Bilimleri Bölümünün yönetsel hizmetler ortalaması 4,49; eğitim-öğretim 4,16; araştırma-geliştirme 3,86; fiziki olanaklar 3,61; bilimsel-sosyal-sportif-kültürel faaliyetler 3,91'dir. • İslam Tarihi ve Sanatları Bölümünde aynı alanların ortalamaları sırasıyla 3,65; 3,97; 2,78; 3,50; 2,90'dır. • Temel İslam Bilimleri Bölümünde aynı alanların ortalamaları sırasıyla 4,29; 4,02; 3,60; 3,51; 4,12'dir. • Öğrenci sonuçlarında programlar arasında özellikle Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Yönetimi Anketinde farklılaşma görülmektedir: İlahiyat (M.T.O.K.) programında üç alanın ortalamaları 3,30/3,26/3,33 iken İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) programında 3,78/3,83/3,93'tür .
Alınacak Önlemler	**1. Yönetsel hizmetler** • Öğrenci şikâyetlerinin alınması, değerlendirilmesi ve sonuçlandırılmasına ilişkin mevcut iletişim/geri bildirim kanallarının daha görünür ve işlevsel hâle getirilmesi. • Akademik ve idari personel sayısına ilişkin düşük değerlendirilen yönetsel süreçlerin ilgili birimlerce gözden geçirilmesi. **2. Eğitim-öğretim hizmetleri** • Öğrencilere program amaçları ve ders öğrenme çıktıları konusunda bilgilendirmenin güçlendirilmesi. • Akademik kadro ve idari personel yeterliliğine ilişkin anket bulgularının ilgili yönetim birimlerince değerlendirilmesi. • BOYSİS'e ilişkin olumlu değerlendirmenin sürdürülmesi ve sistemin eğitim-öğretim süreçlerinde etkin kullanımının desteklenmesi. **3. Fiziki olanaklar** • Öğrencilerin düşük değerlendirdiği derslik/laboratuvar/anfi/uygulama alanları ile akademik personelin düşük değerlendirdiği sosyal-kültürel ve sportif tesislere ilişkin ihtiyaçların belirlenmesi ve ilgili birimlere iletilmesi. • Yemekhane/kantin vb. fiziki ortamlarla ilgili idari personel değerlendirmesinin dikkate alınarak mevcut koşulların gözden geçirilmesi. **4. Bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetler** • Konser, tiyatro, sergi ve sportif etkinliklere ilişkin düşük değerlendirilen alanların gözden geçirilmesi; öğrenci ve personelin katılımını artıracak duyuru ve teşviklerin sürdürülmesi. • İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) öğrenci sonuçları ile İslam Tarihi ve Sanatları Bölümü akademik personel sonuçlarının bu başlıkta ayrıca izlenmesi. **5. Akademik danışmanlık** • Danışmanların burs, barınma, sosyal imkânlar ve akademik etkinlikler hakkında öğrencileri düzenli bilgilendirmesinin desteklenmesi. • İlahiyat (M.T.O.K.) ve özellikle İlahiyat (M.T.O.K.) (İ.Ö.) programlarında danışmanlık sonuçlarının izlenmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin

değerlendirilmesi.

6. **Araştırma-geliştirme**
   - Bilimsel faaliyet bütçesi ve araştırma/yayın için zaman konularındaki düşük sonuçların ilgili yönetim birimlerine iletilerek değerlendirilmesi.
   - İslam Tarihi ve Sanatları Bölümünün araştırma-geliştirme ortalamasının (2,78) ayrıca değerlendirilmesi; ihtiyaçların bölüm düzeyinde belirlenmesi.
7. **Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Yönetimi**
   - Konuların dikkat çekici hâle getirilmesi, süreç değerlendirme ve ölçme-değerlendirme uygulamalarında düşük kalan maddelerin bölüm toplantılarında değerlendirilmesi.
   - İlahiyat (M.T.O.K.) programında diğer programlara göre daha düşük gerçekleşen öğretim yöntem ve teknikleri, eğitim-öğretim hizmetleri ve ölçme-değerlendirme sonuçlarının izlenmesi.
8. **Üst yönetici değerlendirmesi**
   - Risklerin tespit edilmesi ve önlem alınmasına ilişkin görece düşük sonucun ilgili değerlendirme süreçlerinde dikkate alınması.
9. **İzleme**
   - Belirlenen iyileştirme alanlarının sorumlu birimlerce takip edilmesi ve sonraki anket sonuçlarında aynı alanlardaki değişimin karşılaştırmalı olarak değerlendirilmesi.

	SIRA NO	ADI-SOYADI	GÖREVİ	İMZA
KATILANLAR	1	Dr. Öğr. Üyesi Yusuf Çakan	Dekan Yrd.	[redacted]
	2	Doç. Dr. Yusuf Akkan	Öğrt Üye	
	3	Murat Öktem	Arş. Gör. Dr.	
	4	Esma AYGÜN YAKIN	Arş. Gör. Dr.	
	5	N. Sümeyra ÇALIK	Dr. Öğr. Üyesi	
	6	Müneyver Bayram	Öğr. Gör	
	7	Melek COŞGUN SOLAK	Dr. Öğr. Üyesi	
	8	Edibe BOYRAZ	Dr. Öğr. Üyesi	
	9	Tuğba SAHBAZ ALTINSOY	Arş. Gör	
	10	Hatice GÖKTAŞ	Dr. Öğr. Gör.	
	11	Elif Bilge	Arş. Gör	
	12	İhsan Övge Öztürk	Dr. Öğr. Üyesi	
	13	Alper ÇIRPAN	Arş. Gör.	
	14	Habip Uz	Öğr. Gör.	
	15	Mehmet Özürdağsu	Öğr. Gör.	
	16	R. Eyman Bakır	Arş. Gör. Dr.	
	17	Yeter Özdemir	Arş. Gör.	

	18	Eminhan Demir	öğrenci temsilcisi	[redacted]
	19	Dadas Mutellin	Dr. Öğr. Üyesi	[redacted]
	20	Mehmet Dadaşçı	Öğr. Gör.	[redacted]
	21	Habip Uz	Öğr. Gör.	[redacted]
	22	Alper ÇIRPAN	Arş. Gör.	[redacted]
	23	Yasin CENAN	Öğr. Gör. Dr.	[redacted]
	24			
	25			
	26			
	27			
	28			
	29			
	30			