

PROJE KOORDINASYON UYGULAMA VE ARAşTIRMA MERKEZİ İÇ PAYDAř ANKETİ-2025 YILI

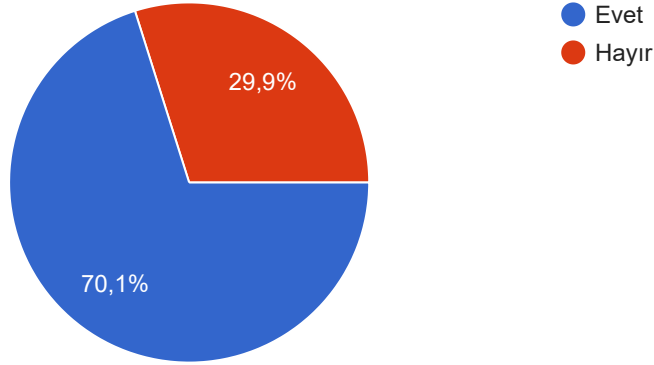
77 yanıt

[Analiz bilgilerini yayınla](#)

 Kopyala

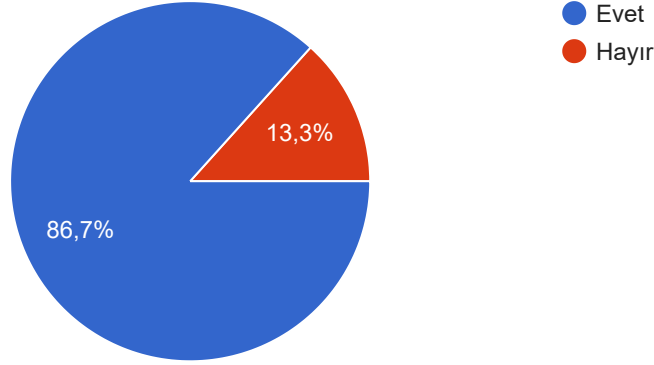
Son üç yıl içerisinde tamamlanmış veya devam eden BAP projeniz var mı?

77 yanıt



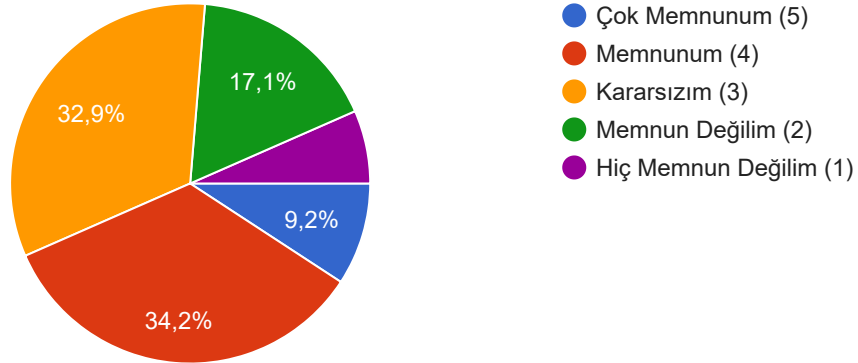
2025 yılı için BAP proje türleri ve destek tutarlarından haberdar mısınız?

75 yanıt



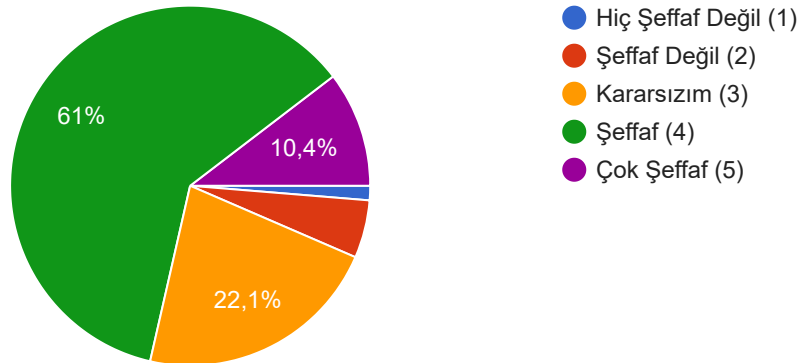
BAP bilimsel araştırma projeleri için belirlenen bütçe tutarlarından memnun musunuz?

76 yanıt



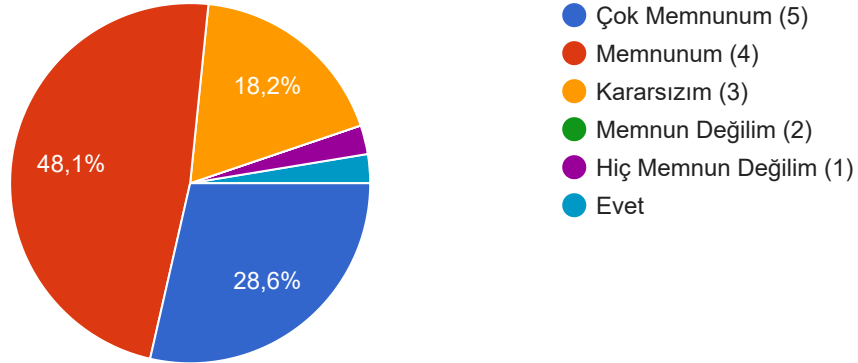
Proje başvuru ve değerlendirme süreçlerinin şeffaflığını nasıl değerlendirirsiniz?

77 yanıt



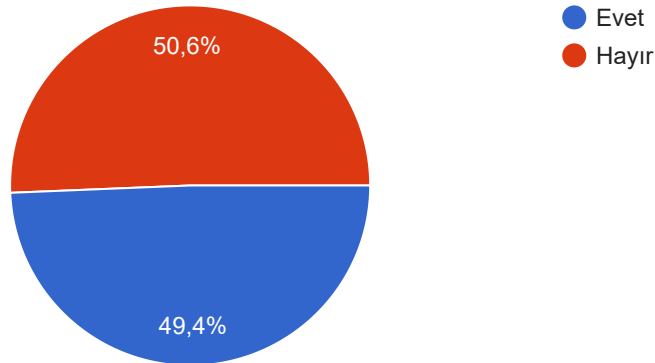
BAP biriminin danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnunuz musunuz?

77 yanıt



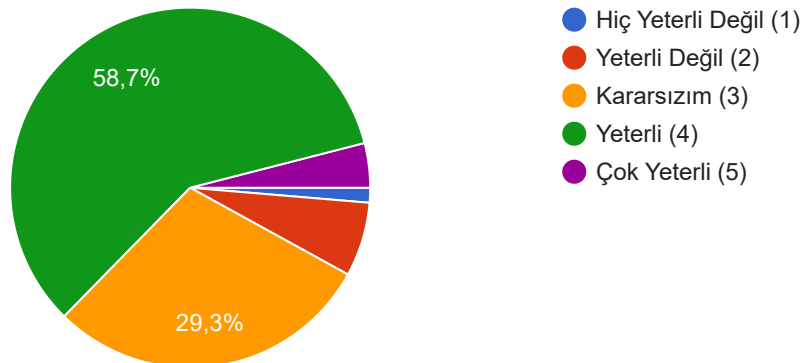
Proje Koordinasyon Merkezi tarafından düzenlenen proje eğitimlerine katıldınız mı?

77 yanıt



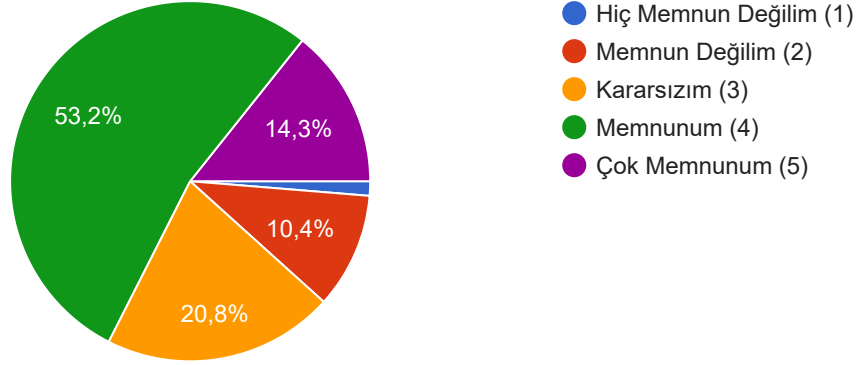
Araştırma projeleri için verilen eğitimin yeterliliğini nasıl değerlendirirsiniz?

75 yanıt



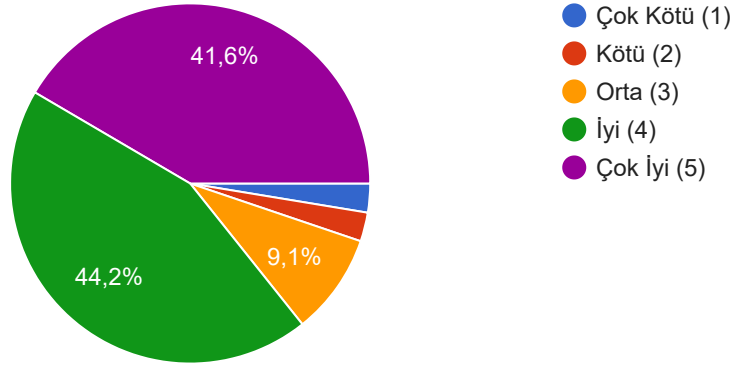
Projelerinizin satın alma ve bütçe yönetimi süreçlerinden memnunuz musunuz?

77 yanıt



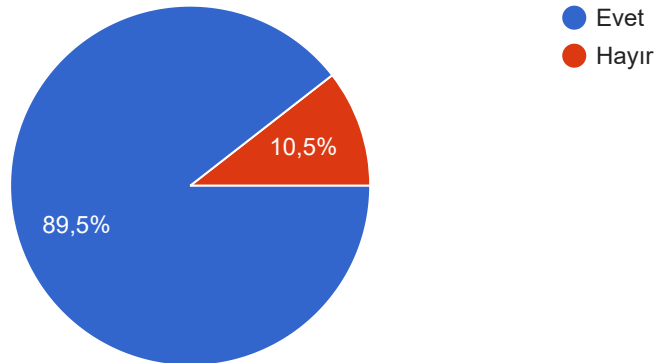
Proje Koordinasyon Birimi'ne ulaşılabilirlik ve geri dönüş süresini nasıl değerlendirirsiniz?

77 yanıt



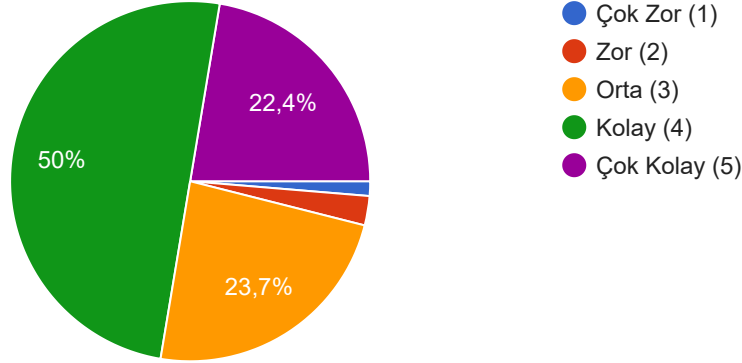
Web sayfası ve duyurular aracılığıyla sağlanan bilgilendirmeler yeterli mi?

76 yanıt



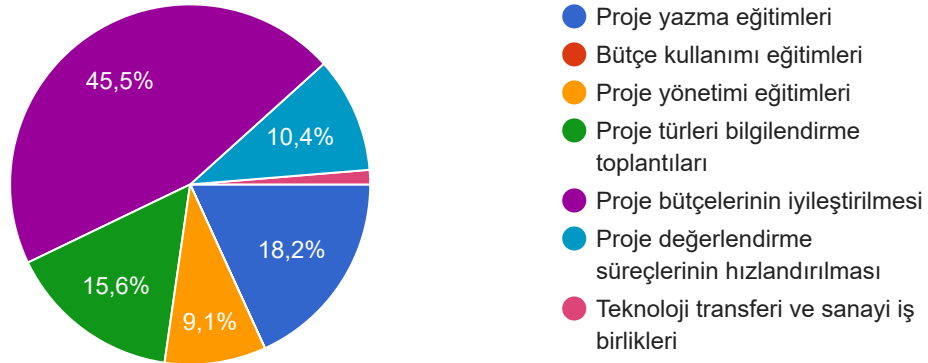
BAPSİS sistemleri üzerinden yapılan başvuruların ve süreç takibinin kolaylığını nasıl değerlendirirsiniz?

76 yanıt



Sizce araştırma projelerinin sayı ve nitelik bakımından iyileştirilmesi için aşağıdakilerden hangisine odaklanılmadır?

77 yanıt



Diğer görüş ve önerileriniz.

16 yanıt

Eğitim şart. Bu vizyonsuzlukla BAP yönetilmez. Projede en az beş adım ötesini görmek lazım. Bence her şeyi olduğu gibi bırakın gidin. Yapabilecek olan gelsin. bu da bir erdemdir.

yok

Proje kapatma süreçlerinde SCI makale yayın şartının en az iki TRDİZİN veya tek ESCI olarak da kabul görmesi şeklinde revize edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Doçentlik başvurularında TRDİZİN yayın özellikle teşvik edildiğine göre bunu değerlendirmenin faydası olacağı kanaatindeyim.

fikrim yok seçeneği de eklenmeli idi

Tez projelerinde sürenin tezin bitim tarihi olarak düzenlenmesi gerekmektedir. Proje süresinin bitiminde istenen tez, öğrencinin süresi olduğunda yetişmemekte, danışman hoca sıkıntı çekmektedir.

Yok

Proje değerlendirme süreçleri çok uzun diğer üniversitelere göre. O kadar uzuyor ki revizyon geliyor bir daha geliyor bu süreçte 6 ay geçiyor. Sarf malzemelerimiz dolar üzerinden olduğu için biz istediğimiz kalitede deney malzemelerimizi tedarik edemiyoruz. Bütçelerin iyileştirilmesi gerekiyor. Özellikle yüksek lisans ve doktora tez projelerinin araştırma bütçeleri çok düşük kalıyor.

.

Satın alma sürecinde malzemelerin hepsi bir bütün olarak ilana çıkmalı. Düşük fiyatlı malzemelerin alımında sıkıntılar böylece oratadan kalkabilir.

Doktorasını yeni bitirmiş bir araştırmacı olarak, bizler proje yazma konusunda daha tecrübesiz olduğumuz için bazı proje türlerinden istenen TÜBİTAK C Puanı şartının, her ne kadar çeşitli muafiyet durumlarında aranmamasına rağmen gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Proje türlerinin iyileştirilmesi ve değerlendirme süreçlerinin hızlandırılmasının çok önemli olduğu görüşündeyim çünkü süreç tamamlanana kadar proje için istenilen malzemelerin fiyatları artmış oluyor ve normal bütçeyle alınması gereken malzemelerin bir kısmı alınmadığından ek bütçe daha proje başlamadan amacının dışında kullanılmak zorunda kalıyor. Ayrıca komisyon üyeleri seçilirken ilgili fakültelerden proje geçmişi olan (gerek BAP, gerekse TÜBİTAK) arkadaşların seçilmesi sürecin etkili yürütülmesi açısından oldukça önemlidir. Geçmiş tecrübelerimizden yola çıkarak daha hayatında TÜBİTAK projesi yazmamış, belki sadece bir kaç tane bap projesi olan komisyon üyelerinin bu konudaki tecrübelerinin yetersizliği nedeniyle sürecin sağlıklı yürütülemediği kanaatindeyim. Son olarak da bursiyer ücretlerinin zaten hali hazırda yapılan kesintiler nedeniyle çok komik tutarlar olduğu ve de eğer mümkünse



bursiyerin ücretinin projenin toplam bütçesinin dışında ayrı olarak ödenmesinin, zaten yetersiz olan proje miktarlarının korunması için iyi olacaktır düşüncesindeyim.

Proje bütçelerinin iyileştirilmesi ve proje kapatma koşullarının daha makul hale getirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Proje, bütçeleri şartlara göre kur değişimleri sürelerine göre dikkate alınabilir.

Araştırma projelerinin sayı ve nitelik bakımından iyileştirilmesi için Proje bütçelerinin iyileştirilmesi de gerekmektedir. Bu haliyle Q1-Q2 yayın yapmak çok zor olmaktadır.

Üniversitemiz öğretim üyelerinin proje yapmaları konusunda motivasyonlarının artırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Alan bazlı akademik personelin bir projeden beklentileri araştırılmalıdır. Bir fen bilimci projeyi yayın yapmanın ön koşulu görebilir çünkü malzeme teminini bu şekilde karşılar. Ama durum sosyal bilimlerde farklıdır. Bu farklar üzerine odaklanması uygun olabilir.

Bu içerik Google tarafından oluşturulmamış veya onaylanmamıştır. - [Hizmet Şartları](#) - [Gizlilik Politikası](#)

Bu öge şüpheli görünüyor mu? [Rapor](#)

Google Formlar



